

RÉPUBLIQUE GABONAISE
Union-Travail-Justice

MINISTÈRE DE L'ÉCONOMIE ET DE LA RELANCE

CAISSE DES DEPOTS ET CONSIGNATIONS

RAPPORT D'ÉVALUATION DES OFFRES
APPEL D'OFFRES N° 17/MER/CDC/2021

Objet de l'appel d'offres :

**Sélection d'un Cabinet conseil en efficacité
énergétique**



Juillet 2021

Rapport d'évaluation des offres

Objet : Appel à manifestation d'intérêt n° 17 / MER/ CDC / 2021 relatif à la sélection d'un cabinet conseil en efficacité énergétique

Mode de passation : Appel à manifestation d'intérêt international

L'an deux mille vingt un, le cinq juillet à treize heures trente-cinq minutes, dans la salle de réunion de LOUIS site annexe de la Caisse des Dépôts et Consignations, la Commission d'Evaluation des Offres (CEO) a procédé à l'ouverture des plis relatifs à la phase 2 de l'AMII cité en objet.

Cet appel à manifestation d'intérêt a été lancé le 03 février 2021. Une première sélection a permis de retenir les candidats devant concourir pour la deuxième phase de recrutement lancée le 12 mai 2021. La remise des offres y relative était fixée au 30 juin 2021.

Ont pris part à cette séance, conformément aux dispositions de l'article 21 du Code des Marchés Publics :

- Président : Alain MBOMO MOUGOUBI
- Rapporteur : Maella MOUVEMBEY LIKASSA
- Membres :

Administration	Nom et Prénom(s)	Qualité
Direction Générale de la Consommation et de la Concurrence	NGUEMA ELLA Symphor	Avec voix délibérative
Direction Générale des PME	MAMFOUMBI Jean-Claude	Avec voix délibérative
Ministère de l'Economie et de la Relance	Absent	Avec voix délibérative
Direction Générale des Marchés Publics	MBIAME ADZOBOGO Dany Narcisse	Sans voix délibérative
	BOUSSOUGOU Ladislas	
Direction Générale de l'Energie	OKOUALA Nicaise	Sans voix délibérative
	ANVANE OBAME Judicaël	
	OKOUMA Alexis Léandre	

Après avoir vérifié que le quorum est atteint, le Président de la Commission d'Evaluation des Offres a ouvert les travaux. La phase 2 de la séance d'évaluation des offres s'est déroulée de la manière suivante :

A l'issue de la phase 1 du dépouillement, les cabinets suivants avaient été retenus :

- **ECONOLER**
- **FOKABS**
- **KERDOS ENERGY/YELE**
- **IED**
- **INTEC / PESCARES**

La phase 2 consiste aux étapes suivantes :

I. – Ouverture des offres techniques

La Commission d'Evaluation des Offres a procédé à la vérification de la conformité des pièces suivantes :

- Le respect du principe de l'anonymat à l'ouverture des plis ;
- La présentation générale de l'offre ;
- La procuration écrite attestant l'habilitation de la personne à signer les pages requérant les signatures ;
- L'accord de groupement le cas échéant ;
- La lettre d'engagement de la proposition technique ;
- Les termes de références paraphés
- L'agrément de commerce ou fiche circuit de création dont l'activité est conforme à l'objet du marché ;
- L'attestation de non faillite datant de moins de 06 mois ;
- L'attestation CNSS du 3^{ème} trimestre 2020 ;
- L'attestation d'imposition de l'année fiscale 2019 ou une attestation de situation fiscale datant de moins de 6 mois ;
- La quittance du DAO ;
- La méthodologie proposée et le planning ;
- Les observations et commentaires sur les TDR ;
- La liste du personnel clé ;
- La liste des prestations similaires

N.B. : l'absence ou la non-conformité de l'une des pièces citées ci-dessus entraîne le rejet de l'offre.

A la suite de cet examen préliminaire, le cabinets FOKABS n'a pas fourni les termes de référence paraphés et commentés ; de même, le groupement KERDOS/YELE n'a pas transmis les commentaires aux termes de référence. **La commission a jugé que la qualité des documents absents était insuffisante pour justifier une disqualification à ce stade. Aucun rejet n'a donc été enregistré.**

Hxe *JP* *mmr* *A*

II – Qualification du soumissionnaire

La Commission d'Evaluation des Offres a ensuite procédé à la vérification de la conformité des pièces suivantes :

- La procuration écrite attestant l'habilitation de la personne à signer les pages requérant les signatures ;
- L'accord de groupement le cas échéant ;
- La lettre d'engagement de la proposition technique ;
- L'agrément de commerce ou fiche circuit de création dont l'activité est conforme à l'objet du marché ;
- L'attestation de non faillite datant de moins de 06 mois ;
- L'attestation CNSS du 3^{ème} trimestre 2020 ;
- L'attestation d'imposition de l'année fiscale 2019 ou une attestation de situation fiscale datant de moins de 6 mois ;
- La quittance du DAO ;

N.B. : l'absence ou la non-conformité de l'une des pièces citées ci-dessus entraîne le rejet de l'offre.

L'examen des différents dossiers donne les constats ci-après :

- **ECONOLER** : l'agrément fourni ne permet pas d'identifier l'activité ;
- **FOKABS** : l'agrément fourni ne permet pas d'identifier l'activité ;
- **INTEC / PESCARES** : l'agrément de PESCARES n'a pas été transmis avec la traduction française du document ;

A l'issue de cette étape, la commission a décidé de poursuivre le dépouillement. Seul le gagnant de l'appel d'offres disposera d'un délai de 15 jours afin de régulariser les documents manquants ou non conformes.

L'étude s'est poursuivie avec tous les cabinets inscrits :

III – Evaluation de l'offre Technique

1/ qualification et compétence du personnel clé (chef de projet)

<u>CABINETS</u>	<u>NOTES (/20)</u>
KERDOS / YELE	14
ECONOLER	19
FOKABS	14
IED	20
INTEC / PESCARES	20

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

7/ expérience du consultant dans les prestations similaires

<u>CABINETS</u>	<u>NOTES (25)</u>
KERDOS / YELE	5
ECONOLER	25
FOKABS	25
IED	25
INTEC / PESCARES	25

8/ récapitulatif de la note technique

<u>CABINETS</u>	<u>NOTES</u>
KERDOS / YELE	49.5
ECONOLER	92
FOKABS	71
IED	95
INTEC / PESCARES	98

9/ classement des candidats selon les offres techniques

<u>CABINETS</u>	<u>NOTES</u>	<u>DECISION</u>
INTEC / PESCARES	98	retenu
IED	95	retenu
ECONOLER	92	retenu
FOKABS	71	retenu
KERDOS / YELE	49.5	recalé

A l'issue de ce dépouillement, les soumissionnaires ayant obtenus une note supérieure à 70/100 sont retenus pour l'étude de l'offre financière.

De ce fait, le groupement **KERDOS/YELE** a été recalé.

IV – Ouverture des offres financières

<u>Eléments à vérifier</u>	<u>INTEC / PESCARES</u>	<u>IED</u>	<u>ECONOLER</u>	<u>FOKABS</u>
Lettre d'engagement de la proposition financière	F	F	F	F
Montant	155 050 815.5	338 444 662	253 479 875	247 644 623
Etat de ventilation des prix	F	F	F	F
Observations	RAS	RAS	RAS	RAS

NB : une discussion sur les taxes applicables a été soulevée. Celle-ci avait trait notamment au taux de la retenu à la source applicable dans ce contexte. Après vérification ce taux est passé à 20% au lieu de 10% comme communiqué aux candidats. **Le candidat gagnant devra donc revoir son offre financière pour intégrer ce nouveau taux.**

2/ qualification et compétences du personnel clé (auditeur 1)

<u>CABINETS</u>	<u>NOTES (/10)</u>
KERDOS / YELE	6.25
ECONOLER	10
FOKABS	7.5
IED	10
INTEC / PESCARES	10

3/ qualification et compétences du personnel clé (auditeur 2)

<u>CABINETS</u>	<u>NOTES (/10)</u>
KERDOS / YELE	6.25
ECONOLER	10
FOKABS	6.5
IED	10
INTEC / PESCARES	10

4/ méthodologie et plan de travail

<u>CABINETS</u>	<u>NOTES (/20)</u>
KERDOS / YELE	12
ECONOLER	13
FOKABS	12
IED	15
INTEC / PESCARES	18

5/ connaissance de l'environnement

<u>CABINETS</u>	<u>NOTES (/5)</u>
KERDOS / YELE	5
ECONOLER	5
FOKABS	5
IED	5
INTEC / PESCARES	5

6/ compréhension et respect des termes de références

<u>CABINETS</u>	<u>NOTES (/10)</u>
KERDOS / YELE	1
ECONOLER	10
FOKABS	1
IED	10
INTEC / PESCARES	10

Handwritten signatures and initials:
A large stylized signature on the right side.
Below it, the name "Amor" is written in cursive.
To the left of "Amor", there are some smaller initials or marks.

V – Evaluation des offres financières

ELEMENTS	INTEC / PESCARES	IED	ECONOLER	FOKABS
Montant de l'offre lu publiquement (a)	155 050 815.5	338 444 662	253 479 875	247 644 623
Rabais (b)	0	0	0	0
Offre financière complète ?	OUI	OUI	OUI	OUI
Valeur des éléments complétés (c)	0	0	0	0
Erreur de calcul (d)	0	0	0	0
Sommes provisionnelles (e)	0	0	0	0
Montant des travaux en régie (f)	0	0	0	0
Montant corrigé (g) = (a) – (b) + (c) +/- (d) – (e) + (f)	155 050 815.5	338 444 662	253 479 875	247 644 623

VI – Notes financières

<u>CABINETS</u>	<u>NOTES</u>
INTEC / PESCARES	100
IED	45.81
ECONOLER	61.17
FOKABS	62.61

Note Financière = (montant de la proposition financière évaluée la moins disante x 100) /
montant de la proposition dont l'offre est notée.

VII – Notes finales

ELEMENTS	INTEC / PESCARES	IED	ECONOLER	FOKABS
Note technique	98	95	92	71
Note financière	100	45.81	61.17	62,61
Note finale	98.6	80.24	82.75	68.48
Décision	RETENU	RETENU	RETENU	RETENU

Note finale = (note technique x 0.70) + (note financière x 0.30)



VIII – Proposition d'attribution

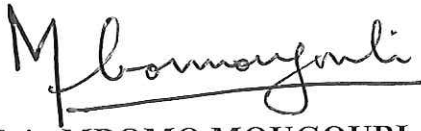
Soumissionnaires	Note finale	Montant corrigé	Rang	Attributaire
INTEC / PESCARES	98.6	155 050 815.5	1 ^{er}	INTEC / PESCARES
ECONOLER	82.75	253 479 875	2 ^{ème}	
IED	80.24	338 444 662	3 ^{ème}	
FOKABS	68.48	247 644 623	4 ^{ème}	

IX- Conclusion

Au regard de ce qui précède, la Commission d'Evaluation des Offres a proposé d'attribuer au groupement **INTEC / PESCARES** l'Appel à Manifestation d'Intérêt International pour Sélection d'un Cabinet conseil en efficacité énergétique.

Fait à Libreville, le 05 juillet 2021.

Le Président de la Commission



Alain MBOMO MOUGOUBI

Le Rapporteur



Maella MOUVEMBEY LIKASSA

Le Représentant du Directeur Général de la Consommation et de la Concurrence

NGUEMA ELLA Symphor



Le représentant du Directeur Général des PME/PMI

MAMFOUMBI Jean-Claude



DEMANDE DE PROPOSITIONS POUR LA SELECTION D'UN CABINET CONSEIL EN EFFICACITE ENERGETIQUE

I – OUVERTURE DES OFFRES TECHNIQUES

Eléments à vérifier	Soumissionnaires				
	YELE/ KERDOS ENERGY	ECONOLER	FOKABS	IED CONSULT	INTEC/PESCARES
Respect du principe d'anonymat (pour les plis)	OK	OK	OK	OK	OK
Présentation générale de l'offre (1 original + 4 copies)	1+3	1+4	1+4	1+4	1+4
Procuration écrite attestant l'habilitation de la personne à signer les pages requérant signature le cas échéant	F	F	F	SO	F
Accord de groupement entre cabinets (pour les membres d'un groupement)	F	SO	SO	SO	S
Lettre d'engagement de la proposition technique	F	F	F	F	F
Les termes de références paraphés	NF	F	F	F	F
Agrément de commerce ou Fiche circuit	F	F	F	F	F
Attestation de non faillite	F	F	F	F	F
Attestation d'imposition ou de situation fiscale	SO	SO	SO	SO	SO
Attestation CNSS	SO	SO	SO	SO	SO
Quittance d'achat du DAO	F	F	F	F	F
Méthodologie proposée et planning	F	F	F	F	F










Observations et commentaires sur les TDR	NF	F	NF	F	F	F
Liste du personnel clé	F	F	F	F	F	F
Liste des prestations similaires	F	F	F	F	F	F
Observations	Abs TDR paraphés et commentaires y afférents	RAS	Abs commentaires sur TDR	RAS	RAS	RAS

ANK I PH K AG J pour
 I K RAS RAS

DEMANDE DE PROPOSITIONS POUR LA SELECTION D'UN CABINET CONSEIL EN EFFICACITE ENERGETIQUE

II – QUALIFICATION DU SOUMISSIONNAIRE

Soumissionnaires	YELE/ KERDOS ENERGY	ECONOLER	FOKABS	IED	INTEC/ PESCARES
Documents exigés dans la demande de proposition					
Procuration écrite attestant l'habilitation de la personne à signer les pages requérant signature	FC	FC	SO	SO	FC
Accord de groupement entre cabinets (pour les membres d'un groupement	FC	SO	SO	SO	FC
Lettre d'engagement de la proposition technique	FC	FC	FC	FC	FC
Agrément de commerce ou Fiche circuit conforme à l'objet du marché	FC POUR LES 2	FNC	FNC	FC	FNC (Pescars non traduit)
Attestation de non faillite datant de moins de 06 mois	FC	FC	FC	FC	FC
Attestation d'imposition de l'année fiscale 2019 ou une attestation de situation fiscale datant de moins de six mois	SO	SO	SO	SO	SO
Attestation CNSS du 1 ^{er} trimestre 2021	SO	SO	SO	SO	SO
Attestation CNAMGS du 1 ^{er} trimestre 2021	SO	SO	SO	SO	SO
Quittance d'achat du DAO	FC	FC	FC	FC	FC
DECISION	RETENU	RETENU	RETENU	RETENU	RETENU

III : EVALUATION DE L'OFFRE TECHNIQUE

Tableau Qualification et compétences du personnel clé (chef de projet)

	Formation universitaire Expert diplômé 10 points	Expérience dans le domaine (10 ans) 20 points	Connaissance de la région Afrique Centrale 5 Points	Connaissance linguistique (Français) 5 points	TOTAL/40	TOTAL /20
YELE/ KERDOS ENERGY	0	20	3	5	28	14
ECONOLER	10	20	3	5	38	19
FOKABS	0	18	5	5	28	14
IED	10	20	5	5	40	20
INTEC/ PESCARES	10	20	5	5	40	20

Tableau Qualification et compétences du personnel clé (auditeur 1)

	Formation universitaire Auditeur 10 points	Nombre d'années d'expérience (05) dans le domaine 20 points	Connaissance de la région (Afrique Centrale) 5 points	Connaissance linguistique (Français) 5 points	TOTAL/40	TOTAL /10
YELE/ KERDOS ENERGY	0	20	0	5	25	6,25
ECONOLER	10	20	5	5	40	10
FOKABS	0	20	5	5	30	
IED	10	20	5	5	40	10
INTEC/PESCARES	10	20	5	5	40	10



 FZ AB 

 RL 

 S. 

 WFI 

 Rex 

 AG 

 J 

 Amur 

Tableau Qualification et compétences du personnel clé (auditeur 2)

	Formation universitaire Auditeur 10 points	Nombre d'années d'expérience (05) dans le domaine 20 points	Connaissance de la région (Afrique Centrale) 5 points	Connaissance linguistique (Français) 5 points	TOTAL/40	TOTAL /10
YELE/ KERDOS ENERGY	0	20	0	5	25	6,25
ECONOLER FOKABS	10	20	5	5	40	10
	0	20	1	5	26	6,5
IED	10	20	5	5	40	10
INTEC/PESCARES	10	20	5	5	40	10

Tableau Méthodologie et plan de travail

	Nul 0-4	Médiocre 05-09 points	Passable 10-12 Points	Assez Bien 13-15 Points	Bien 16-20 points	TOTAL /20
YELE/ KERDOS ENERGY			12 (abs mention des outils et instruments clé demandés par le GIAC)	13-15 Points	16-20 points	12
ECONOLER FOKABS			12 (abs mention des outils et instruments clé demandés par le GIAC)	13		13
IED				15		15
INTEC/PESCARES					18	18

Tableau Connaissance de l'environnement

	Non connaissance de l'environnement <i>0 points</i>	Bonne connaissance de l'environnement <i>5 Points</i>	TOTAL /05
YELE/ KERDOS ENERGY		5	5
ECONOLER FOKABS		5	5
IED		5	5
INTEC/PESCARES		5	5

Tableau compréhension et respect (observations et commentaires) sur les termes de références

	Médiocre <i>01-04 points</i> 1 (abs TDR commentés)	Passable <i>05- 06 Points</i>	Assez Bien <i>07-08 Points</i>	Bien <i>09-10 points</i>	TOTAL /10
YELE/ KERDOS ENERGY					1
ECONOLER FOKABS	1			10	10
IED				10	10
INTE/PESCARES				10	10

OK ↓

Handwritten signatures and initials:
 P, ~~AB~~, ~~AK~~, S-TAH, RCK, AG, J, ~~am~~

Tableau de l'expérience spécifique

Expérience du consultant dans les prestations similaires (03 marchés au cours des 07 dernières années)

	0 marché <i>0 Point</i>	1 marché <i>05 points</i>	2 marchés <i>15 points</i>	3 marchés et plus <i>25 points</i>	TOTAL /25
YELE/ KERDOS ENERGY		05			05
ECONOLER				25	25
FOKABS				25	25
IED				25	25
INTEC/PESCARES				25	25

Tableau Récapitulatif de la note technique

	Expérience du consultant dans les prestations similaires 25 points	Méthodologie et plan de travail 20 points	Qualification et compétence du personnel clé (Chef de projet) 40 Points	Observations et commentaires sur les termes de références 10 points	Connaissance de l'environnement 05 points	TOTAL/100
YELE/ KERDOS ENERGY	05	12	26,5	1	05	49,5
ECONOLER	25	13	39	10	5	92
FOKABS	25	12	28	1	5	71
IED	25	15	40	10	5	95
INTEC/ PESCARES	25	18	40	10	5	98

AG 2 / Amr

PRK

SA WH

AB H

F

AL L

Classement des candidats selon les offres techniques

Numéro d'ordre	Candidat	Note technique sur 100 points	DECISION
1er	INTEC	98	RECEVABLE
2ème	IED	95	RECEVABLE
3ème	ECONOLER	92	RECEVABLE
4ème	FOKABS	71	RECEVABLE
5ème	YELE	49,5	IRRECEVABLE

NB : La note technique requise pour être qualifiée est de 70/100

AG 10 Amn
PRK
WVI
R
W
OR

IV. OUVERTURE DES OFFRES FINANCIERES

Eléments à vérifier	Soumissionnaires			
	INTEC	IED	ECONOLER	FOKABS
Lettre d'engagement de la proposition financière	F	F	F	F
Montant en FCFA	155 050 815,50	338 444 662	253 479 875	247 644 623
Etat de ventilation des prix	F	F	F	F
Observations				

Evaluation de l'offre financière

	Soumissionnaires			
	INTEC	IED	ECONOLER	FOKABS
Montant de l'offre lu publiquement (a)	155 050 815,50	338 444 662	253 479 875	247 644 623
Rabais (b)	0	0	0	0
Offre financière complète ?	OUI	OUI	OUI	OUI
Valeur des éléments complétés (c)	0	0	0	0
Erreur de calcul (d)	0	0	0	0
Sommes provisionnelles (e)	0	0	0	0
Montant des travaux en régie (f)	0	0	0	0

AL *L* *AB* *H* *R* *UHI* *PKK* *AG* *D* *Amr*

Montant corrigé (g) = (a) - (b) + (c) +/- (d) - (e) + (f)	155 050 815,50	338 444 662	253 479 875	247 644 623	
---	----------------	-------------	-------------	-------------	--

V. NOTES FINANCIERES

Eléments à vérifier	Soumissionnaires		
	INTEC	IED	ECONOLER
Note financière	100	45,81	61,17
			62,61
			FOKABS

Note Financière = (montant de la proposition financière évaluée la moins disante x 100)/montant de la proposition financière du consultant dont l'offre est notée

AR *↓* *AB* *↓* *su* *↓* *WFI* *↓* *PKC* *↓* *AG* *↓* *Ann*

VI. NOTES FINALES

Éléments à vérifier	Soumissionnaires			
	INTEC	IED	ECONOLER	FOKABS
Note technique	98	95	92	71
Note financière	100	45,81	61,17	62,61
Note finale	98,6	80,24	82,75	68,48
Décision	1 ^{er}	2 ^{ème}	ème	

Note finale = (note technique x 0.70) + (note financière x 0.30)

VII : PROPOSITION D'ATTRIBUTION

Soumissionnaires	Montant corrigé	Note finale	Rang	Attributaire
INTEC	155 050 815,50	98,6	1 ^{er}	OUI
ECONOLER	253 479 875	82,75	2 ^{ème}	NON
IED	338 444 662	80,24	3 ^{ème}	NON
FOKABS	247 644 623	68,48	4 ^{ème}	NON

NR ↓ *Fokabs* *IED* *ECONOLER* *FOKABS* *INTEC* *Annex*